

Groupe de travail HDR – Réunion (en visioconférence) du 30/06/2020

Etaient présents : Noël DIMARCO, Pascale STEICHEN, Anne LINARES, Hélène GUIZOUARN, Magali MAILLAND, Manuela BERTONE, Marie-France BERTRAND, Marjolaine PUEL, Pauline TURK, Vanessa SKROBACKI, Alain BURGER, Eric BONCOMPAGNI, Franck BORGESE, Gaël CRISTOFARI, Jean-Pierre ALLEGRET, Paul RASSE, Christian BALLIGAND.

Objectif du groupe de travail : Simplification de la procédure d'autorisation d'inscription en HDR.

Documents supports : Synthèse sur la procédure actuelle HDR, Benchmark HDR (réalisés par la DRVI)

I. Situation actuelle

La procédure actuelle est la suivante :

- ✓ Les demandeurs déposent leur dossier de demande d'inscription en HDR auprès de la DRVI.
- ✓ La DRVI transmet le dossier à un rapporteur membre du CAC qui contacte 2 rapporteurs extérieurs à UCA. Le rapporteur du CAC ne doit pas faire partie du même laboratoire que le demandeur, sauf cas exceptionnel.
- ✓ Au retour des 3 rapports, le dossier est transmis au CAC (restreint aux professeurs) qui donne son avis.
- ✓ L'autorisation est donnée par le Président d'UCA sur proposition du CAC.

Les principaux constats sont les suivants :

- **Nombre de dossiers examinés par le CAC :**

- ✓ En moyenne 50 dossiers/an sont déposés en vue de l'autorisation à soutenir l'HDR.
- ✓ Toutes les personnes ayant été autorisées à s'inscrire obtiennent l'HDR [→ à vérifier]
- ✓ Le taux d'avis favorables pour les inscriptions en HDR est de 98% (1 refus/an en moyenne).

→ Il faut s'assurer que la procédure permette toujours d'assurer que toutes les personnes autorisées à s'inscrire en HDR l'obtiendront dans le délai d'un an imparti.

- **Délai de traitement des dossiers :**

- ✓ Entre le dépôt et l'avis rendu par le CAC, il s'écoule en moyenne 10 semaines, mais ce délai de réponse moyen est comparable à celui des autres établissements.
- ✓ Les conseillers rencontrent parfois des difficultés à trouver des rapporteurs extérieurs à UCA auxquels confier les dossiers, principalement par manque de contacts dans le domaine scientifique concerné ou par des refus des personnes contactées. De l'étude comparative réalisée, il ressort que d'autres établissements font aussi appel à des rapporteurs extérieurs.

→ Il faut faire évoluer la procédure pour chercher à réduire le délai de traitement des dossiers.

- **Choix des rapporteurs :**

- ✓ Les conseillers soulignent la difficulté à trouver et convaincre des rapporteurs extérieurs à UCA de rapporter sur des dossiers avec lesquels ils n'auront plus de lien ensuite (s'ils ne participent pas au jury de soutenance d'HDR).

- ✓ Avec la règle de choix d'un rapporteur du CAC n'appartenant pas au laboratoire du demandeur, les conseillers peuvent être amenés à examiner des dossiers qui sont notablement éloignés de leur champ disciplinaire, d'où une difficulté supplémentaire à identifier des rapporteurs externes par manque de contacts.
- ✓ Dans certaines disciplines (en particulier Droit-Economie-Gestion, Physique), difficultés à trouver des rapporteurs du CAC n'appartenant pas au même laboratoire que les demandeurs.

→ Il faut faire évoluer la procédure pour pouvoir choisir des rapporteurs du CAC moins éloignés des domaines des demandeurs, et simplifier le travail des rapporteurs du CAC pour trouver des rapporteurs extérieurs à UCA.

II. Propositions du groupe de travail :

• **Choix des rapporteurs du CAC¹**

Devant la difficulté rencontrée dans certaines disciplines, le groupe de travail propose que le demandeur et le rapporteur puissent être issus du même laboratoire mais, dans la mesure du possible, pas de la même équipe. Un critère peut être qu'il n'y ait pas de publications en commun. Les rapporteurs désignés pourront par ailleurs signaler d'éventuels conflits d'intérêts, la criticité d'un conflit d'intérêt non déclaré étant moindre pour une inscription en HDR au regard d'autres sujets RH traités en CAC.

• **Choix des rapporteurs externes à UCA**

Afin de rationaliser le travail des rapporteurs, le groupe de travail préconise que les rapporteurs extérieurs choisis soient envisagés pour faire partie du futur jury de soutenance du candidat.

Le groupe de travail propose qu'une liste de rapporteurs possibles soit fournie au moment du dépôt de la demande. Deux possibilités sont envisageables (choix à faire par le CAC) :

- soit la liste est fournie par le/la candidat(e) en tenant compte de la future composition de son jury ;
- soit la liste est fournie par le garant de l'HDR en tenant compte de la future composition du jury de soutenance.

Dans les deux cas, le groupe de travail propose que la liste fournie soit composée a minima de 4 noms et qu'elle respecte la parité dans la mesure du possible.

Le groupe de travail considère aussi que le rapporteur interne doit garder la liberté de pouvoir faire appel à des rapporteurs qui ne sont pas dans la liste fournie.

Par ailleurs, le groupe de travail maintient l'une des conditions liées à la constitution du dossier : le garant de l'HDR doit appartenir à l'un des laboratoires d'UCA et détenir à minima une HDR.

Enfin, il faut améliorer la reconnaissance par UCA des collègues extérieurs sollicités (lettre officielle de remerciements, possibilité d'offrir des goodies UCA, ...).

¹ A partir de septembre 2020, le CAC se réunira en formation « Enseignants-Chercheurs habilités à diriger les recherches » (professeurs + MCF HDR) pour examiner les demandes d'inscription en HDR